

PROT. 424/2022



TRIBUNALE di NOCERA INFERIORE
Ufficio di Presidenza

**Al sig. Presidente della Camera Penale di
NOCERA INFERIORE**

**E p.c. Alla signora Presidente della Corte d'Appello di
SALERNO**

**Al sig. Procuratore Generale presso la Corte d'Appello di
SALERNO**

**Al Ministro della Giustizia
ROMA**

**Al sig. Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di
NOCERA INFERIORE**

**Alla Commissione di garanzia dell'attuazione della legge sullo sciopero
nei servizi pubblici essenziali
ROMA**

**Al Consiglio Nazionale Forense
ROMA**

**All'Unione delle Camere Penali Italiane
ROMA**

**Al sig. Presidente dell'Ordine degli Avvocati di
NOCERA INFERIORE**

**Oggetto: Astensione collettiva dell'attività giudiziaria degli avvocati, ex lege
146/1990 come modificata dalla legge 83/2000, proclamata dalla Camera
Penale presso il Tribunale di Nocera Inferiore per i giorni 3 e 4 febbraio 2022.**

Con nota pervenuta il 25 gennaio 2022, è stata comunicata a questa
Presidenza la delibera della Camera Penale presso il Tribunale di Nocera Inferiore

di indire l'astensione collettiva degli avvocati per i giorni 3 e 4 febbraio 2022.

Tale decisione ha lasciato del tutto stupefatto il sottoscritto Presidente, sia per le ragioni addotte a giustificazione di tale iniziativa, sia per la oggettiva gravità della medesima.

Invero, non appaiono condivisibili le motivazioni addotte per sostenere addirittura il ricorso all'astensione collettiva, così come si è inteso deliberare.

In particolare:

- come ampiamente ricostruito dalla nota del 25/1/2022 del Presidente della Sezione Penale presso il Tribunale di Nocera Inferiore (allegata alla presente), con la Camera penale di Nocera Inferiore si sono avuti, almeno negli ultimi due anni, vari incontri e interlocuzioni, nel corso dei quali si sono discusse le problematiche e le criticità esistenti presso il Settore Penale del Tribunale di Nocera Inferiore;
- il sottoscritto Presidente ha avuto vari incontri con il Presidente della Camera Penale, e, su sua sollecitazione, ha indetto una riunione tenutasi in data 5/10/2021;
- nel piano della complessiva riorganizzazione logistica del Tribunale di Nocera Inferiore, è in procinto di essere organizzata una adeguata e dignitosa sede per la Camera Penale, che da molto tempo ne è rimasta priva.

Tanto premesso, questa Presidenza, pur non condividendo (per quanto testè detto) le valutazioni espresse dalla Camera Penale di Nocera Inferiore ma nel loro assoluto rispetto e dovuta considerazione, rivolge un pressante e accorato invito alla Camera Penale medesima affinché voglia procedere alla revoca della prevista astensione collettiva, e questo per due fondamentali motivi:

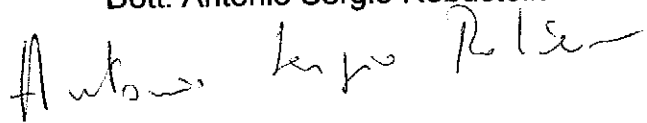
- non rendere ancora più difficile la già precaria condizione della Giustizia Penale nel territorio del Circondario di Nocera Inferiore;
- favorire il ripristino di condizioni di massima serenità nei rapporti fra Magistratura e Avvocatura nell'ambito del Circondario di Nocera Inferiore.

Ribadendosi ancora una volta il forte auspicio che la Camera Penale di Nocera Inferiore voglia urgentemente procedere alla revoca della prevista astensione collettiva del 3 e 4 febbraio 2022, e con la ferma convinzione che sia assolutamente necessario operare, ciascuno nell'ambito delle proprie competenze, affinché, nel prossimo futuro, si possano avere utili e pacate interlocuzioni su tutte le problematiche di comune interesse, si inviano cordiali saluti.

Nocera Inferiore, 26 gennaio 2022

Il Presidente

Dott. Antonio Sergio Robustella

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Antonio Sergio Robustella", written in a cursive style.

44/2022 1005
26 GEN. 2022

Al Sig. Presidente del Tribunale

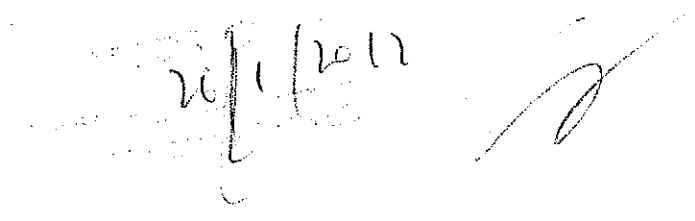
Dr. Antonio Robustella

In relazione alla astensione dalle udienze penali indetta dalla Camera Penale di Nocera Inferiore per il 21 gennaio 2022 e con riferimento esplicito alla delibera dello stesso organismo che ha preceduto la proclamazione per i giorni del 3 e 4 febbraio 2022, mi preme evidenziare alla S.V. che nel punto b. della premessa di tale proclamazione si fa esplicito riferimento alla scrivente quale presidente della Sezione penale: *“il Protocollo viene adottato senza il coinvolgimento della Camera penale di Nocera Inferiore (richiamata di seguito CPNI) a seguito di esplicitazione, nei mesi precedenti, da parte del Presidente della sezione Penale del Tribunale di Nocera Inferiore, della volontà di non avere più alcuna interlocuzione con la CPNI riguardo ai protocolli locali”*.

Sul punto mi duole invece rappresentare di non aver mai “esplicitato” (dove e come non è dato sapere) di “non volere interloquire” con la Camera penale in ordine agli incontri preparatori per il protocollo in parola.

Va invece precisato che nel primo e preliminare incontro con la sottoscritta (ancora durante l’anno 2019), peraltro appena giunta nella nuova sede di Nocera inferiore – prese parte l’allora rappresentante della Camera Penale locale avv. Viserta nonché il Procuratore della Repubblica ed altri avv.ti partecipanti. Tali incontri poi hanno subito una lunga interruzione a causa del giungere della pandemia da COVID19 che ha bloccato e poi rallentato a lungo molte attività ordinarie e straordinarie di questo Tribunale.

Va detto tuttavia che, a seguito di quel primo incontro, giunsero presso il mio Ufficio richieste esplicite di partecipazione ai successivi incontri da parte di più Associazioni forensi locali e tali richieste vennero rappresentate alla S.V. e quindi, di comune accordo, si decise sia per le restrizioni dovute al Covid19 che per evitare esclusioni aprioristiche, che unico interlocutore per il protocollo in questione - perché organo rappresentativo istituzionale - fosse l’Ordine degli Avvocati di Nocera Inferiore attraverso i suoi rappresentanti nel Consiglio dell’Ente.



Il protocollo poi è stato stilato ed è entrato in vigore il 27 ottobre 2021 dopo più incontri a cui peraltro non ho mai preso parte avendo delegato ciò i colleghi dr. Vincenzo D'Arco e dr. Simone De Martino.

Va sul punto premesso che tale protocollo, sempre perfezionabile, è un accordo di collaborazione con il Foro locale che non ha nessun valenza vincolante né *latu sensu* obbligatoria, giacché ciascun avvocato (nominato difensore di ufficio o di fiducia perché il proprio assistito è stato ammesso al gratuito patrocinio) può dichiarare nella propria istanza di liquidazione di non aderirvi.

Successivamente nel mese di settembre 2021 vi è stato un colloquio della scrivente con il nuovo rappresentante della Camera Penale di Nocera Inferiore, avv. Nobile Viviano, a cui, su sua esplicita richiesta, ho motivato il perché della individuazione del Consiglio dell'Ordine quale interlocutore per la formazione del protocollo e, proprio in tale ottica di maggior chiarezza, l'avv.to chiese ed ottenne che la trasmissione delle fasce orarie delle singole udienze dibattimentali e del Gup fossero inviate anche via email alla Camera Penale locale per la pubblicazione sul sito.

Sempre su tale argomento va ricordato che vi è stato un ulteriore incontro davanti alla S.V. proprio con l'avv. Nobile Viviano, con i rappresentanti del Consiglio dell'Ordine di Nocera Inferiore, avv.ti Sirica e Provenza, nonché con la sottoscritta, ove, ancora una volta, fu precisata - fra le altre - la motivazione per cui vi è stato un solo interlocutore per il protocollo.

In virtù di tanto, mi dispiace che possano essere state fraintese le decisioni assolutamente condivise in ordine al protocollo in questione, dovute peraltro ad una scelta di un organismo istituzionale proprio per evitare forme di distinzioni o discriminazioni all'interno del Foro di Nocera Inferiore e, pertanto, le chiedo di voler precisare che mai ho escluso alcuno per mera mia volontà da incontri organizzativi di alcun tipo.

Tanto per dovere di ufficio.

Nocera Inferiore lì 25.01.2022

Il presidente di Sezione Penale

Dr. Cinzia Apicella